

# Retour à l'envoyeur

---

 [alternatives-economiques.fr//denis-clerc/retour-a-lenvoyeur/00091214](https://alternatives-economiques.fr//denis-clerc/retour-a-lenvoyeur/00091214)

Denis Clerc, *Alternatives économiques*, 6 décembre 2019

Son pédigree est impressionnant : agrégation de sciences économiques (celle du supérieur), prix 2001 du meilleur économiste français de moins de 40 ans, professeur d'économie jusqu'en 2018 à Polytechnique et à l'Ensaé (Ecole nationale de la statistique et de l'administration économique, par laquelle passent tous les administrateurs de l'Insee), désormais professeur à Sciences Po... Pierre Cahuc n'est pas n'importe qui. Il lui arrive pourtant de se déguiser en accusateur public, à mauvais escient.

## Escamotage

---

Dans un pamphlet coécrit avec André Zylberberg (publié en 2016 sous le titre *Le négationnisme économique et comment s'en débarrasser*), ils accusaient *Alternatives économiques* (un titre « pas très connu du grand public », disaient-ils) et bien d'autres personnes pour lesquelles j'ai de l'estime, de diffuser des « impostures obscurantistes ». Guillaume Duval, alors rédacteur en chef du mensuel, avait notamment écrit en mai 2016 que les 35 heures ont fait « deux millions d'heureux qui ont trouvé un emploi grâce à elles ». Sous-entendu, qu'elles avaient créé deux millions d'emplois – et c'est que lui reprochaient nos deux imprécateurs.

Formellement vraie, l'accusation était pourtant fautive. Car Guillaume Duval écrivait quelques lignes avant : « Les 35 heures ne sont directement responsables que d'une partie de ces créations [deux millions] – 350 000 emplois, estime l'Insee –, mais la baisse rapide du chômage a redonné confiance et dopé notre économie davantage que chez nos voisins. » Il expliquait aussi que les mesures prises alors pour que les 35 heures ne pénalisent pas les entreprises avaient suscité pas mal de grognes chez les salariés en poste. D'où la fameuse phrase de Guillaume Duval, contrepoint de cette grogne, à laquelle Lionel Jospin doit sans doute son échec à l'élection présidentielle de 2002.

## Bis repetita

---

Le 18 octobre dernier, notre Pierre Cahuc a tiré à boulets rouges dans *Les Echos* sur l'expérimentation en cours des « Territoires zéro chômeur de longue durée », bien plus coûteuse que « les autres dispositifs d'accompagnement vers l'emploi des chômeurs de longue durée », lesquels présentent en outre « l'avantage de combiner emploi, formation et soutien personnalisé, aspects quasi absents de l'expérimentation ». Une expérimentation « qui risque d'enfermer à terme des centaines de personnes dans des emplois publics peu rémunérés, peu productifs et coûteux ».

Pierre Cahuc n'ignorait évidemment pas le versant positif de l'expérimentation des « Territoires zéro chômeur ». Mais il a préféré le gommer

Le rapport intermédiaire du Comité scientifique d'évaluation (publié le 25 novembre) reprend ces critiques, mais en les atténuant et en les accompagnant d'éléments positifs qui l'amènent à proposer une extension de l'expérimentation. Or Pierre Cahuc est membre de ce Comité. Il n'ignorait évidemment pas ce volet positif (sur le territoire comme sur les personnes passant d'exclus à citoyens). Mais il a préféré le gommer. Exactement comme il avait gommé les parties du texte de Guillaume Duval qui allaient à l'encontre de ses accusations.

Que l'on soit critique, voire opposé à une expérimentation n'est pas en soi anormal : c'est même la règle en démocratie, où la délibération et l'échange d'arguments sont des éléments essentiels. Mais un chercheur (« pas très connu du grand public ») gommant volontairement des éléments susceptibles d'affaiblir ses affirmations péremptoires, c'est aussi une forme d'imposture.

L'ultralibéral Pierre Cahuc en remet une couche contre l'expérimentation

@ZeroChomeurLD alors qu'il est membre du conseil chargé d'évaluer par le ministère du travail. Il préfère le chômage de masse aux solutions de masse. Notre lettre du 18 octobre est toujours sans réponse. [pic.twitter.com/3upObMjevO](https://pic.twitter.com/3upObMjevO)

— L Grandguillaume (@LGRANDGUILLAUME) December 5, 2019