

Flash Economie

19 décembre 2019 - 1686

Etats-Unis : si le recul de l'emploi industriel vient du progrès technique et non de la globalisation, le protectionnisme n'est pas le bon remède

On peut supposer qu'une des composantes du « Trumpisme » est le refus du recul des emplois industriels aux Etats-Unis.

Mais quand on analyse l'origine du recul de l'emploi industriel depuis 1990, on voit qu'on peut en attribuer 30% à la globalisation (à l'ouverture des échanges avec les pays émergents) et 70% au progrès technique, c'est-à-dire à une cause purement interne aux Etats-Unis.

Le protectionnisme n'est alors certainement pas la bonne arme pour recréer des emplois industriels aux Etats-Unis ; la bonne arme est le développement de la demande pour les produits industriels avec un partage des revenus plus favorable aux salariés, avec la montée en gamme de l'industrie ; le déficit extérieur des Etats-Unis n'est pas dû seulement à la globalisation, mais à l'incapacité des Etats-Unis de produire un certain nombre de biens qui sont importés.

Patrick Artus

Tel. (33 1) 58 55 15 00

patrick.artus@natixis.com

 [@PatrickArtus](https://twitter.com/PatrickArtus)

www.research.natixis.com

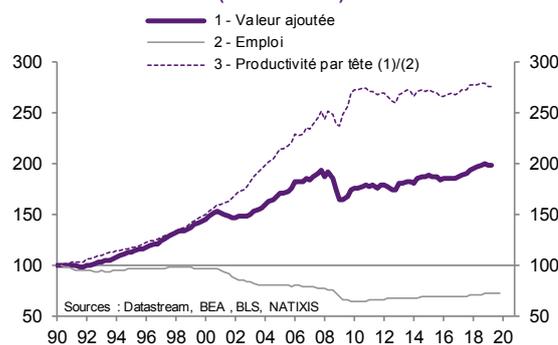
La cause du recul des emplois industriels aux Etats-Unis

Il est probable qu'un des objectifs importants de politique économique de D. Trump est de **redresser le nombre d'emplois industriels**.

Il faut d'abord s'interroger sur **les causes du recul de l'emploi industriel aux Etats-Unis** :

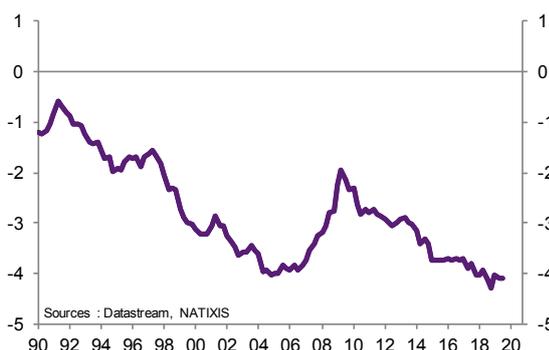
- le **graphique 1** compare la **valeur ajoutée manufacturière en volume et l'emploi industriel**. On voit que la valeur ajoutée industrielle en volume a doublé depuis 1990, et que **le recul de l'emploi industriel vient des gains de productivité** (la productivité par tête a été multipliée par 2,8 depuis 1990) ;

Graphique 1
Etats-Unis : valeur ajoutée, emploi et productivité par tête dans le secteur manufacturier (100 en 1990:1)

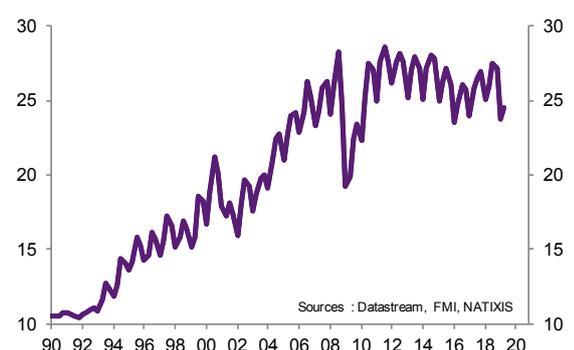


- le **graphique 2a** montre la **balance commerciale pour les produits industriels aux Etats-Unis** ; l'ouverture des échanges, en particulier avec les pays émergents (**graphique 2b**) a fait perdre aux Etats-Unis, depuis 1990, de la valeur ajoutée manufacturière pour un montant équivalent à **3 points de PIB**, ce qui correspond à 26% de la production manufacturière.

Graphique 2a
Etats-Unis : balance commerciale des biens manufacturés (en % du PIB valeur)



Graphique 2b
Etats-Unis : importations depuis les émergents hors Russie et OPEP (en % du PIB valeur)



On peut donc conclure que **le recul de l'emploi industriel aux Etats-Unis est dû** :

- à la globalisation pour 30% ;
- au progrès technique pour 70%.

Puisque la globalisation a réduit de 26% l'emploi industriel et le progrès technique de 64% (l'emploi baisse de 27% pour une hausse de 100% de la valeur ajoutée).

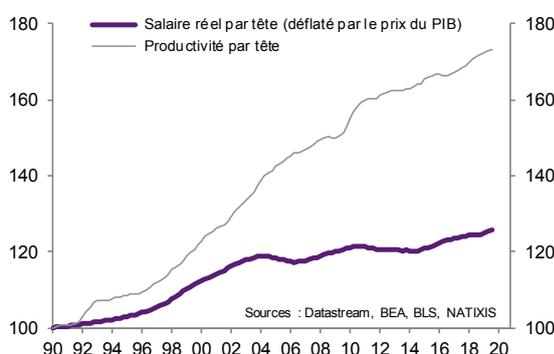
Par quelles politiques recréer de l'emploi industriel aux Etats-Unis ?

Si les causes du recul de l'emploi industriel aux Etats-Unis sont bien celles vues ci-dessus, **le protectionnisme n'est certainement pas la bonne politique pour recréer des emplois industriels**, puisque c'est essentiellement le progrès technique aux Etats-Unis qui explique le recul de l'emploi industriel.

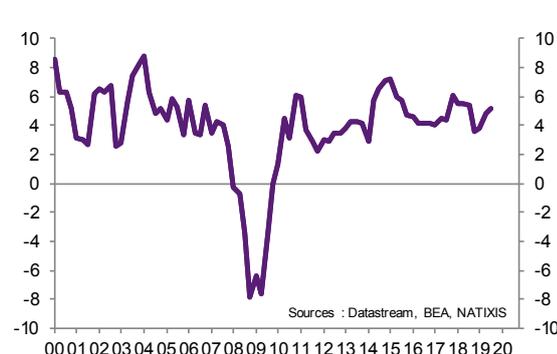
On peut au contraire envisager :

- **un partage des revenus plus favorable aux salariés (graphique 3a)** qui soutiendrait la consommation des ménages en produits industriels (**graphique 3b**) ;

Graphique 3a
Etats-Unis : salaire réel et productivité par tête
(100 en 1990:1)

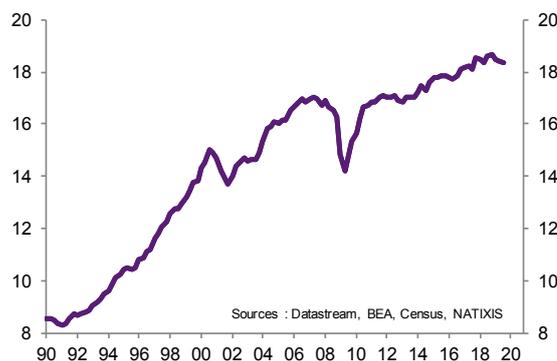


Graphique 3b
Etats-Unis : consommation de biens manufacturés
(GA en %)



- **une hausse du niveau de gamme de l'industrie américaine.** Nous avons considéré plus haut que le déficit extérieur des Etats-Unis pour les produits industriels venait de la globalisation ; mais en réalité une partie de ce déficit extérieur **vient de l'incapacité des Etats-Unis à produire les biens industriels nécessaires pour satisfaire la demande intérieure, d'où la hausse forte des importations (graphique 4).**

Graphique 4
Etats-Unis : importations (en % du PIB volume)



Synthèse : le biais du « Trumpisme »

Pour D. Trump, l'affaiblissement de l'emploi industriel aux Etats-Unis est dû à la concurrence déloyale des autres pays.

Mais, nous l'avons vu, 70% des pertes d'emplois industriels aux Etats-Unis (au moins, puisque la dégradation du commerce extérieur des Etats-Unis ne vient pas seulement de la globalisation) viennent du progrès technique aux Etats-Unis.

Pour redresser l'emploi industriel, au lieu d'utiliser le protectionnisme on peut alors utiliser :

- un partage des revenus plus favorable aux salariés, pour soutenir leur demande de produits industriels ;
- une modernisation de l'industrie américaine, qui lui permette de mieux satisfaire la demande intérieure, et de réduire la dépendance des Etats-Unis vis-à-vis des importations.

On sait par exemple que l'industrie américaine est assez peu robotisée (**graphique 5a**), que sa gamme de production est peu étendue ce qui explique le ratio anormalement faible des exportations aux importations (**graphique 5b**).

